

**OR.S.A. - TRASPORTI**

Organizzazione Sindacati Autonomi e di base

SEGRETERIA REGIONALE FRIULI VENEZIA GIULIA

Trieste - Viale Miramare n° 8 - TelFS 835-4565 fax 835-4156 Telecom 040-630246

Protocollo 46 / 2010 Ts

Divisione Passeggeri Regionale  
Risorse Umane Passeggeri Triveneto  
**Giuseppe Dr Borziello**  
fax 934 6201 Mestre

Divisione Passeggeri Regionale  
Direzione Regionale F.V.G.  
**Mario Pettenella**  
fax 4242 Trieste

Segretario Generale Or.S.A.  
**Armando Romeo**  
Fax 970 24333 Roma

Spettabile Direttore ANFS  
**Ing. Alberto Chiovelli**  
fax 055 2356495

Oggetto: operazioni di manovra e pilotaggio in carico al PdB.

Questa O.S., in risposta alla Vostra lettera del 05 maggio 2010 protocollata DPR/RUPR/RUPRVTF/TSDIST / zd, con firma di Giuseppe Borziello, dichiara quanto segue:

1. le operazioni in oggetto, come da lettere a Voi inviate, devono essere inserite nella fase di ~~contrattazione vedi art. 2 comma 4 e ribadito nell'art. 2 comma 4.2.4 del CCNL~~ di confluenza delle Attività Ferroviarie;
2. tale posizione viene ribadita da questa O.S. anche nell'istanza per l'esperimento del tentativo di conciliazione obbligatorio al punto 2;
3. tale istanza era a Voi conosciuta anche tramite la diffida legale datata 18 novembre 2009 che anticipava l'entrata in vigore dei turni del PdB oggi in vigore;
4. si fa inoltre presente che non è corretto l'oggetto della lettera da Voi inviata, in particolare la dicitura "operazioni di pilotaggio in carico al PdB" in quanto trattasi non solo di pilotaggio, ma anche di attività di manovra, vera e propria;
5. si fa inoltre presente che la scrivente O.S. sulle problematiche attinenti le operazioni di manovra, aveva già a suo tempo presentato denuncia alle Procure, Prefetture, Direzioni Provinciali del Lavoro e ASL competenti delle Province di Udine e Pordenone; in particolare le denunce erano redatte sia con la parte sicurezza sul lavoro ( alla quale abbiamo avuto risposta ) che con la parte normativa, che attende ancora una vostra risposta ufficiale;

6. sulla parte normativa inoltre, la scrivente O.S. fa presente che le I.E.T. prevedono delle operazioni di manovra da parte del CT / CST solo su linee telecomandate ( vedi stazione di Risano ) ed in riferimento a tali operazioni, I.S.M. , all'art. 2, punto 2, recita: " **la dirigenza e la sorveglianza delle manovre**, sono affidate all'agente addetto alla formazione treno o al CT dell'impresa ferroviaria"; a differenza di quanto viene comandato dall' Azienda tuttora nelle stazioni di Sacile e Casarsa, dove il CT / CST interviene sugli enti di piazzale;
7. stando alla normativa contrattuale in vigore, si evince che le operazioni di manovra e pilotaggio non possono avere un riscontro economico, essendo lavorazioni non previste contrattualmente per la figura professionale del CT / CST;
8. inoltre siamo venuti a conoscenza che esistono ulteriori operazioni di manovra / pilotaggio non previste nemmeno negli M 131, ma che vengono comandate, di volta in volta, ai CT / CST;
9. per tali motivazioni Noi riteniamo non corretta la Vostra lettera sopra menzionata e riteniamo che il confronto è ancora in atto come da Voi dichiarato anche nel verbale del 27 aprile 2010, redatto presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Trieste.

Questa O.S. rimanendo disponibile a riprendere una seria trattativa, ribadisce che ad oggi non esiste nessun accordo sottoscritto fra le parti, quindi secondo noi le operazioni di **manovra / pilotaggio** sono arbitrarie.

Distinti Saluti

Trieste, li 05 maggio 2010

Il Segretario O.S. F.V.G.

